



神策科技 SDK 源代码安全审计报告 (IOS SDK)

■ 文档编号

■ 密级

商业机密

■ 版本编号 V1.0

■ 日期

2020 年 08 月 16 日



■ 版权声明

本文中出现的任何文字叙述、文档格式、插图、照片、方法、过程等内容，除另有特别注明，版权均属神策科技和绿盟科技所有，受到有关产权及版权法保护。任何个人、机构未经书面授权许可，不得以任何方式复制或引用本文的任何片断。

■ 版本变更记录

时间	版本	说明	修改人
2020-8-16	V1.0	文档创建	武立鑫

■ 适用性声明

本文档为北京神州绿盟信息安全科技股份有限公司（以下简称“绿盟科技”）在神策科技 IOS SDK 源代码安全审计服务中所提供的源代码安全审计报告，适用于相关技术人员在针对发现的漏洞进行安全修复时参考。

目录

一. 执行摘要.....	1
二. 服务综述.....	2
2.1 审计概述.....	2
2.2 审计依据.....	2
2.3 项目实施.....	4
2.3.1 审计对象.....	4
2.3.2 审计时间.....	4
2.3.3 审计人员.....	4
2.3.4 审计工具.....	4
三. IOS SDK 源代码安全审计重点场景.....	5
3.1 数据安全.....	5
3.2 静态安全.....	5
3.3 运行时安全.....	5
3.4 安全策略设置.....	5
3.5 网络通信安全.....	5
四. 源代码安全审计结果.....	6
4.1 日志信息安全.....	6
4.1.1 漏洞概述.....	6
4.1.2 缺陷代码分析.....	6
4.1.3 修复建议.....	6
4.2 程序数据存储安全.....	9
4.2.1 漏洞概述.....	9
4.2.2 缺陷代码分析.....	9
4.2.3 修复建议.....	10
4.3 WEBVIEW 跨域请求.....	10
4.3.1 漏洞概述.....	10
4.3.2 缺陷代码分析.....	11
4.3.3 修复建议.....	11
4.4 缓冲区溢出.....	11
4.4.1 漏洞概述.....	11
4.4.2 缺陷代码分析.....	11
4.4.3 修复建议.....	12
4.5 安全策略设置.....	12
4.5.1 漏洞概述.....	12
4.5.2 缺陷代码分析.....	12
4.5.3 修复建议.....	12
4.6 网络安全通信.....	13

4.6.1 漏洞概述.....	13
4.6.2 缺陷代码分析.....	13
4.6.3 修复建议.....	15
五. 审计结果及建议.....	1
六. 感谢.....	2
附录 A 漏洞风险定级.....	3

表格索引

表 2.1 审计风险点.....	1
表 3.1 审计对象.....	4
表 3.2 项目实施时间.....	4
表 3.3 源代码安全审计实施人员.....	4
表 3.1 源代码安全审计工具.....	4

插图索引

图 3.1 源代码安全审计技术模型.....2

一. 执行摘要

经神策科技授权，绿盟科技对其神策科技 IOS SDK 进行源代码安全审计。

通过本次代码审计活动，我们发现神策科技 IOS 安全防护策略和技术防控功能设计较好，结合各个安全风险审计项进行审计，未见安全风险。

如下，为本此审计工作中重点审计风险点及对应审计结果：

表 1.1 审计风险点

审计项名称	审计目的	审计结果
日志信息安全	开发者习惯使用日志辅助程序调试，则可能泄露访问链接、收发的数据包甚至身份凭证等内容。	安全
程序数据存储安全	检测设备中测程序对应的数据文件夹是否包含敏感数据。由于设备可以进行越狱，且越狱之后数据不会丢失，则导致本地存储敏感信息将造成较大风险。	安全
符号表信息泄露	符号表是逆向工程中的兵家必争之地。有效的符号表能够极大地方便反汇编和逆向工作的进行，在发布应用的时候未清除掉相关的符号则会辅助逆向分析。	安全
越狱环境检测	越狱的设备是不安全环境，各种恶意程序都容易运行在越狱环境之中。越狱环境中运行则难以保证程序使用过程中数据的安全性。检测设备是否越狱是一个比较有用的方法。	安全
界面切换保护	用户在登录界面写入账号密码之后，若界面切换时未清除用户输入的密码，可导致手机丢失后使用已输入的信息进行登录。	安全
安全退出/注销	程序在进行正常退出之后如果后台不消除相关的用户身份凭证，则在身份凭证被窃取之后容易造成数据泄露。	安全
缓冲区溢出	系统向缓冲区空间中填入超过缓冲区容量大小的数据，可破坏内存中的相关数据结构从而形成漏洞。	安全
通信协议安全	使用 HTTP 协议进行通信过程中可能会遭受中间人攻击，威胁数据安全。	安全
通信数据加密	程序提交数据给服务端时，密码等关键字段是否进行了加密和校验，防止恶意嗅探和修改用户数据包中的密码等敏感信息。	安全
证书强制性校验	可能存在忽略服务端证书校验的安全漏洞，对服务器没有校验或者没有在校验错误时候进行错误提示等。导致攻击者可通过伪造证书等手法进行攻击获取。	安全
软件升级缺陷	程序在进行版本检查的时候，通常由服务器返回对应的升级地址以方便用户访问升级，可能跳转到 APP Store，也可能跳转到某个页面进行下载安装。	安全

二. 服务综述

2.1 审计概述

在对神策科技 IOS SDK 进行源代码安全审计活动前，我们会审阅系统相关文档，对技术架构的安全性进行审计和评估，并且熟悉系统实现的业务流程，评估其可能存在的安全风险。在审计活动起始阶段，我们会使用源代码安全审计工具进行全面的审计，发现其存在的不安全编码并进行人工分析和确认。自动化审计完成后，审计实施人员对重要业务场景进行深入分析。对 SDK 相关代码，除常规的安全漏洞如日志信息安全性、越狱环境检测、通信协议安全等漏洞外，我们还会参照相关行业标准及规范，对其合规性进行审计。



图 2.1 源代码安全审计技术模型

2.2 审计依据

为保证项目实施的标准化和规范化，本次源代码安全审计活动主要参考如下依据：

国内通用标准、指南或规范

- ◆ GB/T 22239 信息安全技术 网络安全等级保护基本要求
- ◆ ISO/IEC 27001:2013 信息技术-安全技术-信息系统规范与使用指南
- ◆ ISO/IEC 13335-1: 2004 信息技术-安全技术-信息技术安全管理指南

- ◆ ISO/IEC TR 15443-1: 2005 信息技术安全保障框架
- ◆ GB/T 20984-2007 信息安全技术 信息安全风险评估规范
- ◆ GB/T 19715.1-2005 信息技术-信息技术安全管理指南
- ◆ GB/T 19716-2005 信息技术-信息安全管理实用规则
- ◆ GB/T 18336-2015 信息技术-安全技术-信息技术安全性评估准则
- ◆ GB 17859-1999 计算机信息系统安全保护等级划分准则
- ◆ GB/T 20984-2007 信息安全技术 信息安全风险评估规范
- ◆ 绿盟科技安全编码规范

国际标准、指南或规范

- ◆ OWASP Top 10 (2013)
- ◆ OWASP Top 10 (2017)
- ◆ OWASP Development Guide
- ◆ OWASP Testing Guide v4
- ◆ OWASP Application Security Verification Standard
- ◆ OWASP Secure Coding Practices
- ◆ OSSTMM OSSTMM_Web_App_Alpha

2.3 项目实施

2.3.1 审计对象

表 2.1 审计对象

单位	系统名称	审计对象
神策科技	神策科技 IOS SDK	神策科技 IOS SDK 源代码

2.3.2 审计时间

表 2.2 项目实施时间

源代码安全审计时间	
起始时间	2020 年 8 月 12 日
结束时间	2020 年 8 月 16 日

2.3.3 审计人员

表 2.3 源代码安全审计实施人员

安全审计人员名单					
姓名	武立鑫	所属部门	绿盟科技安全服务部	联系方式	wulixin@nsfocus.com
姓名	李昊	所属部门	绿盟科技安全服务部	联系方式	lihao5@nsfocus.com

2.3.4 审计工具

本次源代码安全审计活动所使用的工具主要有：

表 2.1 源代码安全审计工具

工具名称	工具版本	简要介绍
Vs Code		第三方提供的代码/文本编辑器

三. IOS SDK 源代码安全审计重点场景

在本项目中，我们会重点关注如下的功能，对其实现代码进行人工重点审计。

3.1 数据安全

检测程序中是否使用日志辅助调试程序、是否包含程序对应数据文件夹及敏感信息，如果存在，则可导致敏感信息泄露，从而导致安全风险。

3.2 静态安全

检测程序中对于自身完整性的校验、二进制保护及符号信息是否泄露，如果相关静态设置不规范，可导致篡改程序、钓鱼等安全风险。

3.3 运行时安全

检测程序中对越狱、动态调试跨域请求的相关约束，如果程序中没有对相关功能做出限制，可导致获取逻辑代码、恶意程序攻击等安全风险。

3.4 安全策略设置

检测程序中对用户登陆、界面交互、登出等功能安全策略，防止不完备的安全策略导致数据泄露、用户信息泄露等安全风险。

3.5 网络通信安全

检测程序中通信协议安全性、通信数据加密完备性、证书强校验等相关网络通信安全，防止恶意嗅探和修改用户数据包中的密码等敏感信息、证书伪造等安全风险。

四. 源代码安全审计结果

4.1 日志信息安全

4.1.1 漏洞概述

漏洞描述	开发者习惯使用日志辅助程序调试，在日志中打印信息，则可能泄露访问链接、收发的数据包甚至身份凭证等内容。
利用场景	攻击者通过泄露的访问链接、收发的数据包甚至身份凭证等内容有针对的对应用进行攻击
风险等级	高风险 ，泄露用户身份凭证（如 token、cookie）、用户或其他用户隐私信息。 中风险 ，泄露关键函数（如解密、校验函数）调用和逻辑信息或者部分隐私信息
测试结果	安全

4.1.2 缺陷代码分析

重点审查此类代码，审查发现无敏感内容直接打印视为无风险：

```

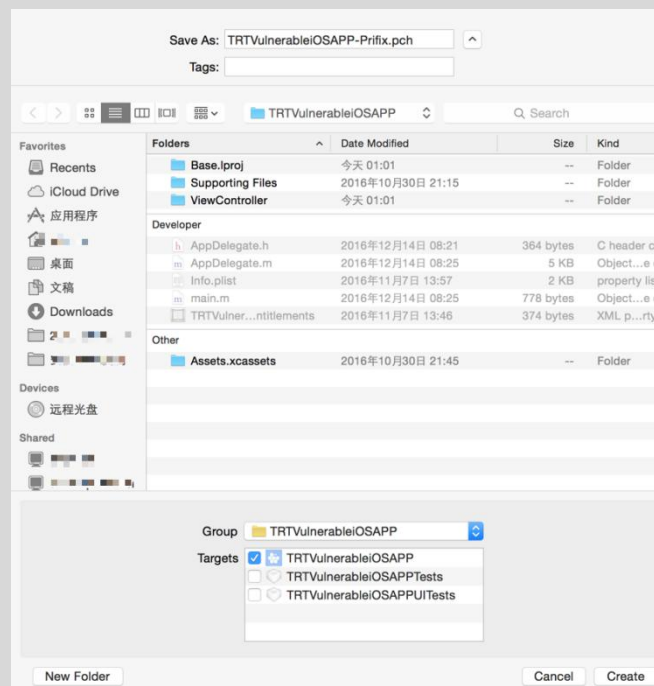
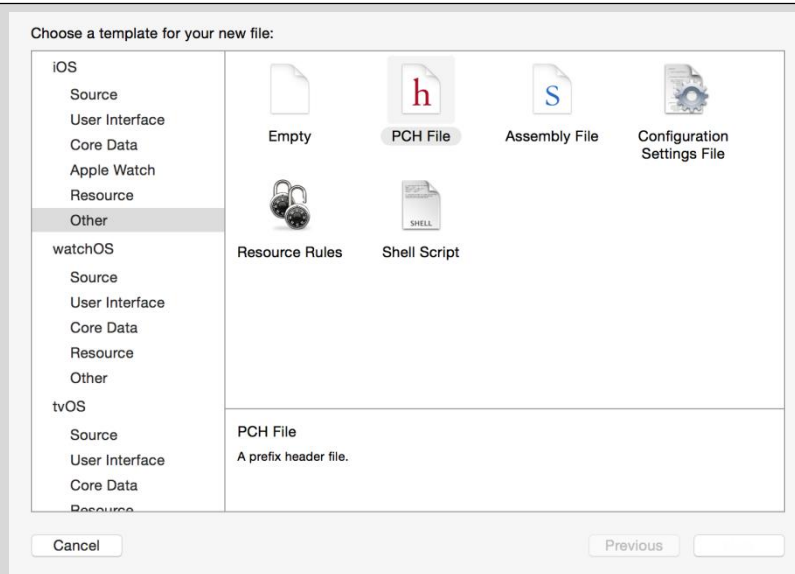
90     line:(NSUInteger)line {
91     @try {
92         NSString *logMessage = [[NSString alloc] initWithFormat:@"%s [%s] [%s] %s %s", [self descriptionForLevel:level], function, (u
93         NSLog(@"%s", logMessage);
94     } catch (NSException *e) {
95     }
96     }
97     }

```

4.1.3 修复建议

若存在，或后续功能扩展需要进行日志打印，可通过如下方式进行，以保证代码安全性。

- 安全建议一，将所有的 NSLog 调用去掉再重新编译打包程序
- 安全建议二，重新封装 NSLog，新建<AppName>-Prefix.pch 文件



文件中宏定义代码如下:

```

1     #ifdef DEBUG
2     #define NSLog(FORMAT,...) fprintf(stderr,"[%s]:[line %
d] %s %s \n",[[NSString stringWithUTF8String:__FILE__] la
stPathComponent] UTF8String], __LINE__, [NSString stringWi
thUTF8String:__PRETTY_FUNCTION__], [NSString stringWithF
ormat:FORMAT, ##__VA_ARGS__] UTF8String]);
3     #else
4     #define NSLog(...) (void)0

```

5 #endif

➤ 说明

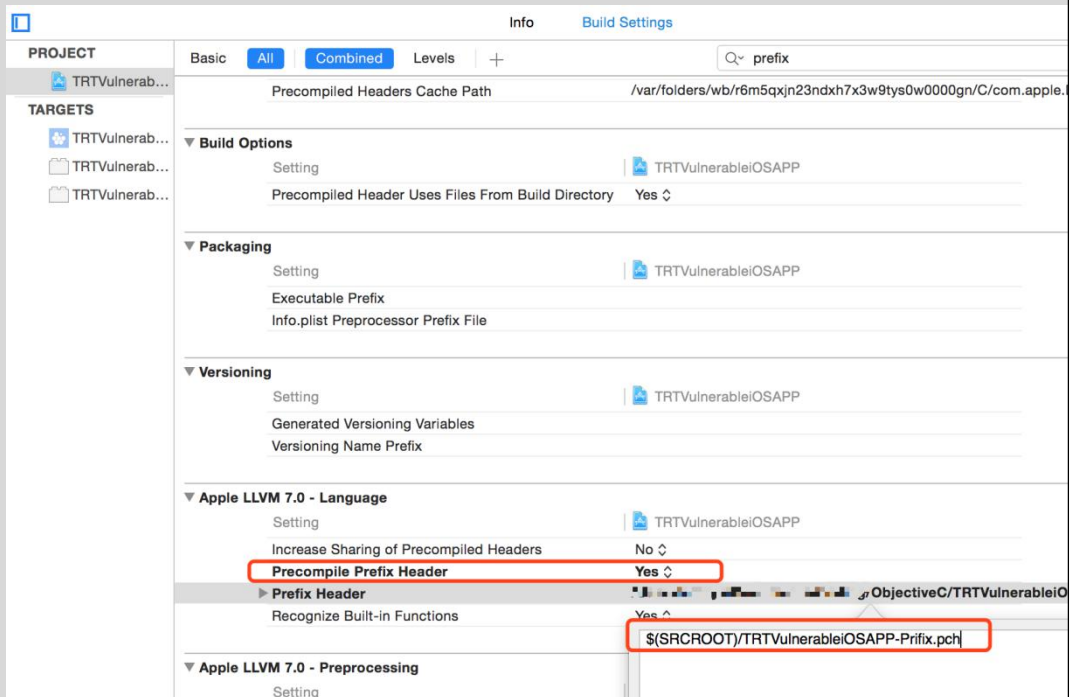
__FILE__ : 预编译时候会替换成当前源文件名

__LINE__ : 预编译的时候会替换成当前行号

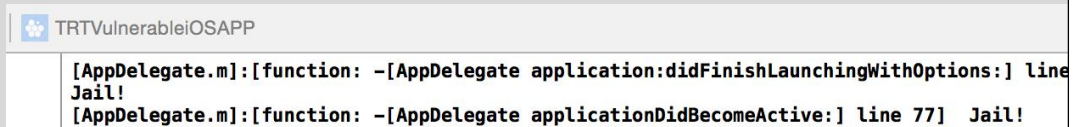
__PRETTY_FUNCTION__ : 预编译的时候会替换成 <return-type> <class-name>::<member-function-name>(<parameters-list>)

__VA_ARGS__ : C99 规范新增可变长度宏参数, 主要是用来处理 NSLog 传输过来的内容, ## 将如果是没有参数的情况下让预处理器忽略前面的逗号

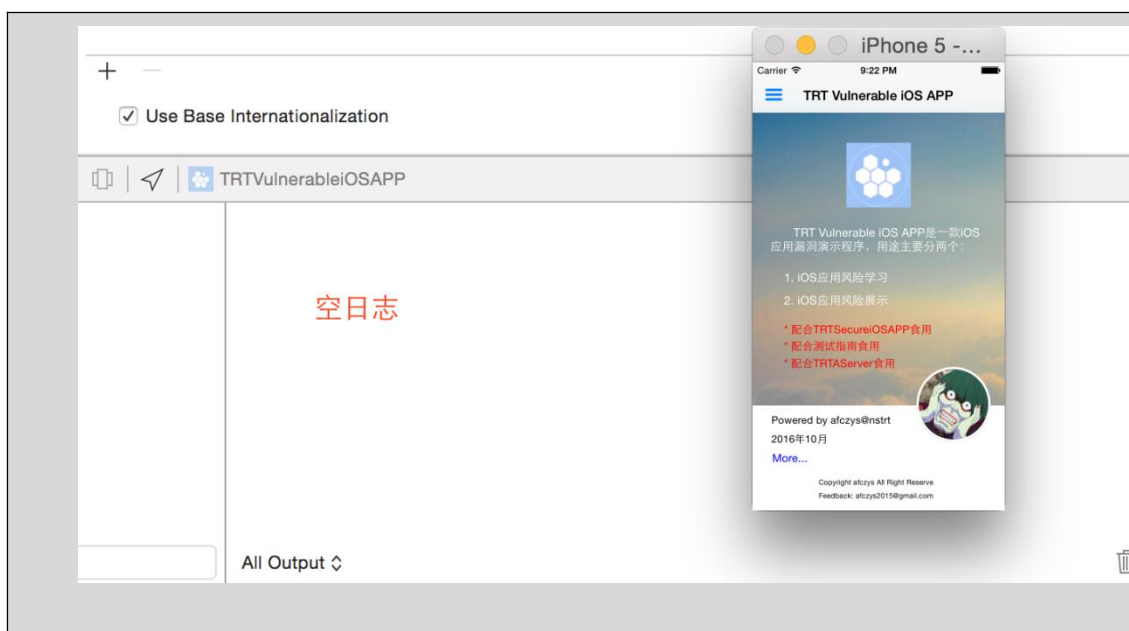
在 build settings 中 (xCode7) 配置编译相对应的宏:



在 debug 版本中:



在 release 版本中:



4.2 程序数据存储安全

4.2.1 漏洞概述

漏洞描述	设备中测程对应的数据文件夹是否包含敏感数据。由于设备可以进行越狱，且越狱之后数据不会丢失，则导致本地存储敏感信息将造成较大风险。
利用场景	攻击者通过本地存储的身份认证信息发起攻击。
风险等级	高风险 ，用户信息、登录密码、支付密码等高敏感度信息泄露。
测试结果	安全

4.2.2 缺陷代码分析

重点审查此类代码，审查发现不包含敏感数据

```

1002
1003 - (void)autoTrackAppStart {
1004     // 是否首次启动
1005     BOOL isFirstStart = NO;
1006     if (![NSUserDefaults standardUserDefaults] boolForKey:SA_HAS_LAUNCHED_ONCE) {
1007         isFirstStart = YES;
1008         [[NSUserDefaults standardUserDefaults] setBool:YES forKey:SA_HAS_LAUNCHED_ONCE];
1009         [[NSUserDefaults standardUserDefaults] synchronize];
1010     }
1011

```

审查发现不包含敏感数据库入口等信息

```

35 @implementation MessageQueueBySqlite {
36     sqlite3 *_database;
37     JSONUtil *_jsonUtil;
38     NSInteger _messageCount;
39     CFMutableDictionaryRef _dbStmtCache;
40 }
41
42 - (void)closeDatabase {
43     if (_dbStmtCache) CFRelease(_dbStmtCache);
44     _dbStmtCache = NULL;
45
46     sqlite3_close(_database);
47     sqlite3_shutdown();
48     SADebug(@"%@ close database", self);
49 }
50
51 - (void)dealloc {
52     [self closeDatabase];
53 }
54
55 - (id)initWithFilePath:(NSString *)filePath {
56     self = [super init];
57     _jsonUtil = [[JSONUtil alloc] init];
58     if (sqlite3_initialize() != SQLITE_OK) {
59         SAError(@"failed to initialize SQLite.");
60         return nil;
61     }
62     if (sqlite3_open_v2([filePath UTF8String], &_database, SQLITE_OPEN_READWRITE | SQLITE_OPEN_CREATE, NULL) == SQLITE_OK) {
63         // 创建一个缓存器

```

同时还会审查代码中是否包含明文存储的敏感数据，以及是否包含后台、测试地址等信息

4.2.3 修复建议

若存在，或后续功能扩展需要涉及到敏感数据，可通过如下方式进行，以保证代码安全性。

- 针对 UserDefaults，建议加密存储，而且建议使用用户输入数据作为加密密钥（但是可能会影响到自动登录）；
- 对于其他文件，进行独立加密，并解密读取即可；
- 关于加密密钥，其实也可以从服务器获取，但是数据库就需要存储多一个字段用于存储每个用户的加密密钥，且保证用户密钥都不相同。

4.3 Webview 跨域请求

4.3.1 漏洞概述

漏洞描述	检测是否存在相关的 Webview 跨域请求漏洞。该漏洞可以通过 file:// 伪协议进行本地文件读取并显示。该漏洞可能被攻击者利用获取本地数据文件。
利用场景	攻击者获取本地数据文件

风险等级	低风险，需要在本地 HTML 中进行利用，所以风险低
测试结果	安全

4.3.2 缺陷代码分析

重点审查是否加载 HTML 程序，审查发现未加载，无风险。

4.3.3 修复建议

若存在，或后续功能扩展需要涉及到加载 html，可通过如下方式进行，以保证代码安全性。

如果非本地加载 html，使用 WKWebView（默认设置）替换 UIWebView。WKWebView 默认 allowFileAccessFromFileURLs 和 allowUniversalAccessFromFileURLs 属性为 false。

如果本地加载 html 需要开启属性，可以先进行本地文件加密（密钥需要根据设备变化）；关键信息存储 keychain，防止读取。

4.4 缓冲区溢出

4.4.1 漏洞概述

漏洞描述	系统向缓冲区空间中填入超过缓冲区容量大小的数据，从而破坏内存中的相关数据结构从而形成漏洞。
利用场景	攻击者可以利用此类漏洞执行任意代码，或者进行拒绝服务攻击
风险等级	高风险，包含危险函数，且未进行长度校验
测试结果	安全

4.4.2 缺陷代码分析

重点审查是否包含危险函数，审查发现危险函数，无风险。
危险函数有 strcpy、strcat 等。

```

122
123 int hoisted_method_count = !directOriginalMethod && !directAlternateMethod ? 2 : 1;
124 struct objc_method_list *hoisted_method_list = malloc(sizeof(struct objc_method_list) + (sizeof(struct ob
125 hoisted_method_list->obsolete = NULL; // soothe valgrind - apparently objc runtime accesses this value
126 hoisted_method_list->method_count = hoisted_method_count;
127 Method hoisted_method = hoisted_method_list->method_list;

```

4.4.3 修复建议

避免使用 `strcpy` 和 `strcat` 方法，改用 `strncpy` 和 `strlcat` 方法，如果必须使用 `strcpy` 时需要进行 `strlen` 验证。

4.5 安全策略设置

4.5.1 漏洞概述

漏洞描述	密码策略、界面切换保护以及安全退出等方面未作安全策略。
利用场景	攻击者安全策略未作，进行恶意登录。
风险等级	中风险
测试结果	安全

4.5.2 缺陷代码分析

SDK 代码，未见相关应用代码。

4.5.3 修复建议

若存在，或后续功能扩展需要涉及到扩展界面访问功能，可通过如下方式进行，以保证代码安全性。

1. 验证原密码才允许设置新密码。
2. 针对弱口令进行重复数字、连续数字、连续字符、关键字字符串 (admin、test、hahaha)、常见口令 (1qaz2wdc、123qwe!@#) 之类的密码进行过滤。
3. 切换界面，需清除前期已输入的登录信息。
4. 退出时消除其身份凭证，等。

4.6 网络安全通信

4.6.1 漏洞概述

漏洞描述	1、使用 HTTP 协议进行通信过程中可能会遭受中间人攻击，威胁数据安全。 2、存在忽略服务端证书校验的安全漏洞，对服务器没有校验或者没有在校验错误时候进行错误提示等。导致攻击者可通过伪造证书等手法进行攻击获取
利用场景	攻击者通过中间人攻击，获取敏感信息。
风险等级	中风险
测试结果	安全

4.6.2 缺陷代码分析

重点审查此类代码，审查发现未明确规定协议、证书，不存在风险代码

```
31  /**
32  | SASecurityPolicy 是参考 AFSecurityPolicy 实现
33  | 使用方法与 AFSecurityPolicy 相同
34  | 感谢 AFNetworking: https://github.com/AFNetworking/AFNetworking
35  | */
36  @interface SASecurityPolicy : NSObject <NSSecureCoding, NSCopying>
37
38  /// 证书验证类型, 默认为: SASSSLPinningModeNone
39  @property (readonly, nonatomic, assign) SASSSLPinningMode SSLPinningMode;
40
41  /// 证书数据
42  @property (nonatomic, strong, nullable) NSSet <NSData *> *pinnedCertificates;
43
44  /// 是否信任无效或者过期证书, 默认为: NO
45  @property (nonatomic, assign) BOOL allowInvalidCertificates;
46
47  /// 是否验证 domain
48  @property (nonatomic, assign) BOOL validatesDomainName;
49
50  /**
51  | 从一个 Bundle 中获取证书
52  |
53  | @param bundle 目标 Bundle
54  | @return 证书数据
55  | */
56  + (NSSet <NSData *> *)certificatesInBundle:(NSBundle *)bundle;
57
58  /**
59  | 创建一个默认验证对象
```

```
C SASecurityPolicy.h • C NSString+HashCode.m • C SASecurityPolicy.m × C SALogger.h JS heatmap.min.js
131
132     if (certificates) {
133         CFRelease(certificates);
134     }
135
136     continue;
137 }
138 CFRelease(policy);
139
140 return [NSArray arrayWithArray:trustChain];
141 }
142
143 #pragma mark -
144
145 @interface SASecurityPolicy()
146 @property (readwrite, nonatomic, assign) SASSSLPinningMode SSLPinningMode;
147 @property (readwrite, nonatomic, strong) NSSet *pinnedPublicKeys;
148 @end
149
150 @implementation SASecurityPolicy
151
152 + (NSSet *)certificatesInBundle:(NSBundle *)bundle {
153     NSArray *paths = [bundle pathsForResourceOfType:@"cer" inDirectory:@""];
154
155     NSMutableSet *certificates = [NSMutableSet setWithCapacity:[paths count]];
156     for (NSString *path in paths) {
157         NSData *certificateData = [NSData dataWithContentsOfFile:path];
158         [certificates addObject:certificateData];
159     }
160 }
```

4.6.3 修复建议

若存在，或后续功能扩展需要涉及到扩展通信相关功能，可通过如下方式进行，以保证代码安全性。

建议客户端同服务器进行通信时信道使用 SSL 加密信道进行传输，同时保证加密信道的本身安全（SSLV2，SSLV3 已被证明存在漏洞，建议至少使用 TLSV1.1 以上的算法），或是在通信过程中自实现类似 TLS 协议的算法，同时也要保证自实现算法的安全性针对弱口令进行重复数字、连续数字、连续字符、关键字字符串（admin、test、hahaha）、常见口令（1qaz2wdc、123qwe!@#）之类的密码进行过滤。

单向证书校验（AFNetworking 为例）

```
// before AFNetworking 2.6
AFHTTPRequestOperation *manager = [AFHTTPRequestOperation manager];

NSString *cerPath = [[NSBundle mainBundle] pathForResource:@"https" ofType:@"cer"];
NSData *certData = [NSData dataWithContentsOfFile:cerPath];
AFSecurityPolicy *securityPolicy = [[AFSecurityPolicy alloc] init];
[securityPolicy setAllowInvalidCertificates:NO]; // YES if self sign
[securityPolicy setPinnedCertificates:@[certData]];
[securityPolicy setSSLPinningMode:AFSSLPinningModeCertificate];
[securityPolicy setValidatesDomainName:YES];
[securityPolicy setValidatesCertificateChain:NO];

manager.securityPolicy = securityPolicy;
```

对于 AFNetworking3.0 及之后:

```
+(AFSecurityPolicy *)customSecurityPolicy
{
    NSString *path = [[NSBundle mainBundle]pathForResource:certificate ofType:@"cer"];
    NSLog(@"cerPath-%@", path);
    NSData *certData = [NSData dataWithContentsOfFile:path];

    AFSecurityPolicy *securityPolicy = [AFSecurityPolicy policyWithPinningMode:
        AFSSLPinningModeCertificate];
    [securityPolicy setAllowInvalidCertificates:YES];
    [securityPolicy setValidatesDomainName:NO];
    NSSet *set = [NSSet setWithArray:@[certData]];
    [securityPolicy setPinnedCertificates:set];

    return securityPolicy;
}
```

需要在请求方法中进行调用:

```
[manager setSecurityPolicy:[self customSecurityPolicy]];
```

五. 审计结果及建议

通过本次源代码安全审计活动，我们发现神策科技 IOS SDK 的安全防护策略和技术防控功能优秀，未见安全漏洞代码。

六. 感谢

感谢项目实施过程中神策科技相关部门协调工作，感谢相关开发人员的积极配合，也感谢绿盟科技项目组成员付出的努力，通过大家有效的沟通和积极协作，使得本次源代码安全审计工作顺利完成。

附录 A 漏洞风险定级

风险值计算方式说明如下：

评定维度	说明
影响范围系数 F	大 (3) : 能够获得大量数据、敏感数据或影响大量用户。 中 (2) : 能够获得部分数据、一般敏感数据或影响部分用户 小 (1) : 能够获得少量数据、非敏感数据或影响少量用户
漏洞系数 Y	权限获取类 (20) : 可获取服务器权限的漏洞 数据获取类 (8) : 可导致结构化数据批量获取的漏洞 非法访问类 (6) : 以非正常方式访问资源的漏洞 业务缺陷类 (5) : 业务逻辑不完善导致的漏洞 暴力破解类 (4) : 与登录或认证凭据相关的暴力破解 客户端攻击类 (3) : 攻击其他客户端的漏洞 信息泄露类 (3) : 泄漏敏感的技术类信息及非结构化数据的漏洞 辅助攻击类 (1) : 单独存在不能形成攻击, 但可以增加其他攻击手段效果的漏洞 其中权限获取类、暴力破解类、辅助攻击类影响范围系数 F 固定为 1。
系统重要性系数 I	核心应用系统 (4) : 主站、网银、商城等盈利站点 普通应用系统 (2) : 客服、OA 等辅助类站点 边缘应用系统 (1) : 单一功能、单一接口类站点
漏洞风险值	漏洞风险值 = $F \times Y \times I$

漏洞风险评定说明

威胁级别	评定说明
严重问题	风险值 > 18, 直接导致系统被入侵或数据被破坏, 一旦发生, 就是严重的安全事件。建议紧急修复。
中等问题	$6 \leq$ 风险值 ≤ 18 , 可能导致重要信息的泄漏、系统拒绝服务或有较高可能导致系统被入侵控制。
轻度问题	$2 \leq$ 风险值 ≤ 6 , 可导致敏感信息泄漏或存在轻微安全问题, 一般不会产生严重的安全事件。
风险提示	风险值小于 2, 不合规编码且利用难度较大的安全问题, 一般不会产生严重的安全事件

漏洞可利用性评价说明

可利用性定级	定级标准 (如具备如下任一条件即可)
容易	有公开的利用工具或攻击代码
	无需登录系统即可利用
	无需和被攻击用户交互即可利用
	本地修改数据包或客户端程序即可利用
一般	需要和目标用户交互才能够利用
	通过网络远程抓取目标用户数据包才可利用

困难	需要控制被攻击用户的终端设备才可利用
	需要知道被攻击用户的账号口令才可利用